

УДК 343.9
ББК 67.99(2)94; 67.99(2)8
С 892

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом УдГУ

Редакционная коллегия:

Ившин В.Г., директор Института права, социального управления и безопасности ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», к. ю. н., профессор кафедры уголовного права и криминологии (отв. ред.);
Сердитова Е.Н., председатель Арбитражного суда Удмуртской Республики, к.ю.н. (отв. ред.);
Каминский А.М., д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой криминалистики и судебных экспертиз Института права, социального управления и безопасности ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», д-р ю. н., профессор (науч. ред.);
Чемезова О.Г., помощник председателя Арбитражного суда Удмуртской Республики (отв. секретарь)

С892 Судебная экспертиза: правовые и естественно-научные аспекты: сборник статей. Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2020. 379 с.

ISBN 978-5-4312-0792-1

В сборнике публикуются материалы Всероссийской научно-практической конференции «Судебная экспертиза: правовые и естественно-научные аспекты», посвященные подготовке, назначению и производству экспертизы в досудебном производстве; применению экспертных методов, средств и технологий; особенностям процесса экспертного исследования и использования заключения эксперта в процессе доказывания по уголовному делу. Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов юридических вузов, а также практикующих экспертов.

УДК 343.9
ББК 67.99(2)94; 67.99(2)8

ISBN 978-5-4312-0792-1

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2020

| | |
|--|-----|
| <i>Липинский А.П.</i> ОЗНАКОМЛЕНИЕ С ЗАКЛЮЧЕНИЕМ СУДЕБНО-ПСИХИАТРИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В КОНТЕКСТЕ ТАЙНЫ НА ЧАСТНУЮ ЖИЗНЬ..... | 161 |
| <i>Лысов Н.Н., Плешаков С.М., Ванян К.Д., Костерин В.В.</i> ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И СТАНОВЛЕНИЕ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОГО ПРАВА.... | 168 |
| <i>Любовицкий А.В.</i> ПРОБЛЕМЫ МЕДИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО И СИТУАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИХ ЭКСПЕРТОВ С КООПЕРИРОВАННЫМИ СУБЪЕКТАМИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА..... | 176 |
| <i>Мочагин П.В.</i> НЕКОТОРЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЫЯВЛЕНИЯ ПРИЗНАКОВ ЛЖИ..... | 183 |
| <i>Мухаметгалиев И.Г.</i> ХОДАТАЙСТВО АДВОКАТА КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ НАЗНАЧЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ..... | 193 |
| <i>Надоненко О.Н.</i> К ВОПРОСУ О ЗАПРЕТЕ СУДЕБНОМУ ЭКСПЕРТУ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО СБОРА МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ..... | 199 |
| <i>Невоструев А.Г.</i> О ПОСЛЕДСТВИЯХ НЕКАЧЕСТВЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ..... | 205 |
| <i>Пастухов П. С.</i> ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ США..... | 214 |
| <i>Подольная Н.Н.</i> СУДЕБНЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ДОЛЖНОСТНЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ..... | 225 |
| <i>Подольный Н.А.</i> СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА: НАЗНАЧЕНИЕ, ПРОИЗВОДСТВО И ПОЛУЧЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ..... | 233 |
| <i>Романова Н.М.</i> СУДЕБНАЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПО СЕМЕЙНЫМ СПОРАМ МЕЖДУ РОДИТЕЛЯМИ: ВОЗРАСТ РЕБЕНКА И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ РЕАКЦИЙ..... | 240 |

блемы укрепления российской государственности: сб. ст. Ч. 83. Томск, 2019. С. 87-91.

4. Татьяна Л.Г., Кузнецов Е.И. Допрос специалиста в уголовном судопроизводстве // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер.: Право. 2006. № 13 (68-1). С. 177-178.

5. Татьяна Л.Г. Участие специалиста в оценке заключения экспертизы // Актуальные проблемы судебно-экспертной деятельности в уголовном, гражданском, арбитражном процессе и по делам об административных правонарушениях: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. 2018. С. 166-169.

**К ВОПРОСУ О ЗАПРЕТЕ СУДЕБНОМУ ЭКСПЕРТУ
САМОСТОЯТЕЛЬНОГО СБОРА МАТЕРИАЛОВ
ДЛЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

Надоненко Ольга Николаевна

*канд. юрид. наук, доцент кафедры криминалистики
Екатеринбургского филиала ФГКОУ ВО «Московская
Академия Следственного комитета Российской Федерации»,
г. Екатеринбург*

E-mail: uc.ural@mail.ru

**ON THE ISSUE OF PROHIBITING A FORENSIC
EXPERT FROM INDEPENDENTLY COLLECTING
MATERIALS FOR FORENSIC EXAMINATION**

Nadonenko O.

*candidate of Science, Associate Professor
at Department of Criminology,
Ekaterinburg branch of FSSEI HI "Moscow Academy
of the Investigative Committee of the Russian Federation",
Ekaterinburg*

Аннотация. В настоящей статье автор рассматривает мнения ведущих российских ученых о запрете эксперту самостоятельного сбора материалов для судебной экспертизы. На основании анализа процессуального законодательства, экспертной практика и существующих научных рекомендаций обосновывает свое видение данной проблемы.